重編張仲景傷寒論證治發明溯源集

重編張仲景傷寒論證治發明溯源集

虞山錢潢著
姪　又起文山
門人朱亦、尚玉　訂

太陰篇 霍亂附

太陰證治第十七

太陰傷寒

太陰之爲病。腹滿而吐。食不下。自利益甚。時腹自痛。若下之。必胷下結硬

此總敘太陰之見症。言太陰經受病。必見腹滿而吐等證也。然非謂諸證皆具。方爲太陰也。以後凡稱太陰病。必見此等症者。乃爲太陰病也。夫太陰者。盛陰也。爲東北之艮土。得先天坎中未經生化之陽氣而生者。地之純陰象焉。以地居天之中。先天來復之陽生于黃泉之下。透地而發生萬物。蓋以盛陰爲體。而以陽氣爲用。所以地寒則五穀不生。土煖則發生萬物。故人身之太陰脾土。亦居五臟之中。具靜順之體而有健運之用。以胃爲之腑而爲水穀之海。乃西南

之坤土。爲後天離火之所生。故屬陽明而能腐化水穀。爲坤厚載物之象。是以胃則藏五味而化五穀。脾則行精液而運精微。周身臟腑經絡。四支筋骸。皆受其生和長養。爲生氣之所自出。其經脉行于任脉之兩旁。爲太陰之經。故易曰坤爲腹。蓋腹行之脉穴也。腹行之經脉受邪。故爲太陰病。所謂邪入陰經。則爲陰邪也。太陰之經。以脾爲藏。以胃爲府。其經脉受邪。内通脾胃。脾胃以膜相連。寒邪在裏。故腹滿而吐。即素問熱論所謂太陰脉布胃中。故腹滿而嗌乾也。食

不下者。在陽明篇中。即所謂不能食者為中寒。況太陰乎。陰邪在中則腹滿。上逆則吐。下迫則自利益甚。時常腹自痛也。當溫中散寒。以解散其陰邪。如下文所謂理中四逆輩可也。倘粗工不辨陰陽。罔知經絡以腹滿而吐。食不下為停食胃實之證。而以苦寒下泄之藥誤下之。必致傷敗胃陽。陰邪內結而胷下結硬矣。胷下者。心胷之下。胃脘之間也。以陰寒硬結于胃脘之中。故謂之胷下結硬。言與結胷不同也。結胷以太陽誤下。陽邪陷入陽位。故結于胷。此以太陰誤

下。胃陽空虛。陰邪結于胷下之胃中。故云結硬于胷下。當此而不知急救胃陽。袪除陰翳。必致胃陽敗絶。至呃忒四逆之變而死矣

辨誤　成氏謂太陰爲病者。陽邪傳裏也。其說殊謬。豈太陰無本經自受之邪乎。又云陰寒在內而爲腹痛者。則爲常痛。陽邪傳裏。雖痛亦不常。但時時腹自痛。此論尤謬。豈反忘太陽篇首所云病發于陽。則發熱惡寒。病發于陰。則無熱惡寒邪。總之邪入陽經。則發熱而爲陽邪。邪入陰經。則無熱而爲陰邪。其旨曉

然矣。成氏既爲仲景開闢功臣。豈尚懵然未辨乎。恐不若尚論所云腹滿自利。爲太陰之本證。爲易曉也。但尚論又云。設不知而悞下之。其在下之邪可去。而在上之邪陷矣。故胷下結硬。與結胷之變頗同。愚竊謂陽邪因下之太早。故有結胷之變。陰邪本無可下。所以痞結總條有云。發于陽而反下之。熱入。因作結胷。發于陰而反下之。因作痞。同是反下變逆。而痞症遂無熱入二字。下文但以下之太早爲結胷之故。並無所以成痞之故。何也。仲景之意。蓋謂太陽之邪在

表尚未解散誤下則裏虛邪陷致成結胷所以消下早之戒陰邪雖亦有在經在裏之分然三陰終不在表若誤下之必傷敗胃中之陽氣致陰邪僭逆遂成結硬故曰胷下結硬前甘草瀉心湯條下云此非結熱但以胃中虛客氣上逆故使硬也陰邪始終不可下下之必致變逆故曰反下陰經雖多下證在太陰必大實痛者胃氣實然後以桂枝大黃湯下之少陰證中亦必以口燥咽乾及心下必硬以乾燥者至六七日脹滿不大便然後以大承氣湯急下之厥陰證

中。亦必以下利譫語。知有燥屎。方以小承氣湯下之。皆三陰證中之邪歸陽明。方可議下。此條純是陰邪。有何在下之邪可去。陰邪既非熱入。又何在上之邪陷入乎。此論已屬不經。況陽邪陷入。仲景必稱結胸。陰邪結聚。則稱胸下結硬。而必不言結胸。陰邪陽邪。已自不同。陷與非陷。亦自各異。且胸與胸下之部分。更有不同。寧可云胸下結硬。與結胸頗同之理乎。古人立法。語氣不同。文法少異。則其意指絕殊矣。後不能紬繹其文。糢糊混注。其可為後世訓乎。

自利不渴者屬太陰。以其藏有寒故也。當溫之。宜服四逆輩。二

陽經有下利。而陰經尤多下利。惟自利而不渴者方屬太陰。何也。以太陰脾藏有寒邪故也。大凡邪入陽經。則發熱津枯而渴。邪入陰經。則不熱而津液不耗。故不渴。即太陽篇首所謂無熱惡寒發于陰之義也。陰寒在裏。故腹滿痛而自利。乃太陰脾經之本證也。故當溫之。宜服四逆輩者。言當用薑附輩以溫之也。曰四逆輩而不曰四逆湯者。蓋示人以圓活變化之

機。量其輕重以爲進退。無一定可擬之法也。若膠于一法。則非圓機矣。張兼善云。經言輩字。謂藥性同類。唯輕重優劣不同耳。四逆湯甘辛相合。乃大熱之劑。苟輕用之。恐有過度之失。所以仲景不爲定擬。莫若以理中循循用之。至爲穩當。夫兼善以四逆爲大熱而恐其過度。是最不善讀書者。觀仲景于三陽症中。如誤汗亡陽而以眞武四逆救之。則曰四逆湯主之又如少陰厥陰症中寒邪過盛之證。皆曰宜四逆湯又四逆湯主之者。皆以眞陽欲絶。急溫之法。不待籌

晝而用之無疑者也。若猶豫不決。遷延時日。則將陽氣竭絕。亡可翹足而待。豈理中湯之一味乾姜可救邪。唯此太陰之邪。或有可用者。或有不必全用者。故曰宜服四逆輩。而無一定之方也。設陰寒急證。而必以理中湯爲穩當。循循用之。則小熱不能治大寒。陰邪不退。眞陽不復則死矣。其謂之過度邪。抑穩當邪。所以延習至今。庸工皆以穩當爲妙。至殺人而竟不自知。愚者反以爲熱藥之誤。豈不寃哉

辨誤　尚論云。法謂自利不渴。濕勝也。故用四逆輩

以燠土燥濕。此老生腐談。非切論也。仲景大意。以自利不渴者屬太陰。以自利而渴者屬少陰。分經辨證。所關甚鉅。蓋太陰屬濕土。熱邪入而蒸動其濕。則顯有餘。故不渴而多發黃。少陰屬腎水。熱邪入而消耗其水。則顯不足。故口渴而多煩躁。若不全篇體會。徒博注釋之名。其精微之蘊。不能闡發者多矣。其論如此。乍讀之若頓開生面。創闢一新。陳腐皆去。特然傑出。仲景久晦之旨。一旦為光天化日矣。既而思之。喻氏之言。即成注也。成注云。自利而渴者屬少陰為寒

在下焦。自利不渴者屬太陰。爲寒在中焦。與四逆等湯以溫其藏。此雖三家之說。實兩家言也。及推仲景原文。細繹六經之旨。方氏固謬。而成氏之說亦非。喻氏雖痛斥方注。然其立說。更不能無誤謬也。夫方注云自利不渴爲濕勝。太陰濕土。故曰有寒。四逆輩皆能燠土燥濕。故曰溫之仲景以自利不渴爲藏寒。方注偏以自利不渴爲濕勝。仲景以四逆輩爲溫。方注偏以四逆輩爲燥濕。豈後人之智慮。過于前人。注者之識見。勝于作者耶。是以謂之不能無過也。成氏以

自利不渴屬太陰。爲寒在中焦。其論未始不正。其自利而渴者屬少陰。爲寒在下焦。其義何居。試問少陰篇之渴證有幾。遍閱少陰篇中。止渴證二條而已。其一則曰五六日自利而渴者。屬少陰也。虛故引水自救。小便色白者。以下焦虛有寒。不能制水。故令色白。此非眞渴也。其二則曰下利六七日。欬而嘔渴。心煩不得眠。此因陰寒在下。地氣不升。氣液不得上騰而渴。天氣不降。肺氣不得下行而壅塞欬嘔。故以猪苓湯滲利下焦。上通肺氣而已。初非熱邪作渴也。其外

四十餘條，皆無渴證。豈可以自利而渴爲少陰之定旨乎，況云自利而渴者屬少陰，爲寒在下焦。既云寒矣，何渴之有。恐其義未通，不足爲定論也。尚論以太陰屬濕土，熱邪入而蒸動其濕，故不渴而多發黃，若濕熱發黃，其說則可，如傷寒發汗已，身目爲黃，以寒濕在裏不解故也。以爲不可下，而于寒濕中求之者，皆亦熱邪蒸動邪。況成注原云自利而渴者屬少陰，爲寒在下焦，而喻氏遂因其說而變其詞曰，少陰屬腎水，熱邪入而消耗其水，故口渴而多煩躁。不知下

文小便色白。下焦虛有寒。熱邪何來。煩躁安在。而作此議論耶。在成氏則但閱太陰篇。有自利不渴者屬太陰句。及閱少陰篇。見有五六日自利而渴者屬少陰句。並不體會全篇。通解下文。貿貿焉援筆定論。其于學術。可謂疎矣。雖不應臧否前哲。奈所關者大所慮者深。故不能無辨耳

傷寒脉浮而緩。手足自溫者。繫在太陰。太陰當發身黃若小便自利者。不能發黃。至七八日雖暴煩。下利日十餘行。必自止。以脾家實。穢腐當去故也 三

傷寒之脉浮緊。中風之脉浮緩。皆太陽證也。今以傷寒而脉見浮緩。是風寒並感邪。若果如太陽下篇大青龍湯條下之脉汗而緩。爲風寒並受。則當有表證矣。此以邪在太陰。緩爲脾之本脉。因邪入陰經。故無發熱等證也。手足自溫者。脾主四肢也。以手足而言自溫。則知不發熱矣。邪在太陰。所以手足自溫。不至如少陰厥陰之四肢厥冷。故曰繫在太陰。然太陰濕土之邪欝蒸。當發身黃。若小便自利者。其濕熱之氣。已從下泄。故不能發黃也。如此而至七八日。雖發暴

煩。乃陽氣流動。腸胃通行之徵也。下利雖一日十餘行。必下盡而自止。蓋以濕氣實于脾家。故腸胃中有形之穢腐當去。穢腐去。則脾家無形之濕熱亦去故也。此條當與正陽陽明發黃篇第七十七條互看。其上節相同而下節各異。前以小便自利而不能發黃之後。以七八日而大便硬者。乃邪歸陽明。為可下之證。此以七八日而暴煩下利。穢腐當去。為脾家實。乃邪歸太陰。為利盡自止之證。一歸于胃實而為陽明證。一歸于脾實而成太陰證。其同感而異變。同源而

異派。若非諄諄分辨。能無多岐之惑乎。觀其立法示人。謂非後學之指南。臨證之氷鑑歟

傷寒胷中有熱。胃中有邪氣。腹中痛欲嘔吐者。黃連湯主之四

言傷寒鬱熱之邪。已內入胷膈。猶未入胃。胷爲太陽所屬。則太陽證猶未罷。而胃中反有陰寒之邪氣。故腹痛而欲嘔吐也。腹痛嘔吐。皆屬太陰。以胃中有邪一氣而見太陰證者。太陰陽明論云。脾胃以膜相連。爲一表一裏故也。然胷中有熱。當以寒涼爲治。而腹痛

欲嘔則又當以溫中為急。從來治寒以熱。治熱以寒乃為正治。今胷中有熱。胃中有寒。治寒則逆其熱。治熱必害于寒。不得已而以黃連湯主之。所謂寒因熱用。熱因寒用。二者相須。素問至眞要大論云。逆之從之。逆而從之。從而逆之之法也

黃連湯方

黃連三兩　甘草三兩　乾薑三兩　桂枝三兩

人參二兩　半夏半升　大棗十二枚擘

右七味以水一斗煮取六升去滓溫服一升日三服夜

二服

熱邪已入胷膈。雖未成結胷。而胷邪非苦不開。熱氣又非寒莫治。故以黃連之苦寒爲君。即黃連瀉心湯之意也。甘草緩腹中之痛。與黃連同用。能瀉心下之邪。即甘草瀉心湯之義也。若非乾薑之温熱守中。不足以療腹中之痛。必人參半夏之辛温扶胃。乃能止欲嘔之逆。然胃有實熱。則人參即爲難用。此乃陰寒虛氣。雖有胷中之客熱。而無入胃之熱邪。仍屬太陰本證。故當温補兼施也。用桂枝者。使陽氣通行。兼

解其未去之經邪也。加大棗者。調停其中氣。和協其藥性之寒溫也。黃連與乾薑同用。乃寒因熱用。所以治胷中有熱也。乾薑與黃連並行。即熱因寒用。所以治腹痛欲嘔也。胷中有熱而用黃連者。逆而折之之法也。復用乾姜者。求其屬以衰之之法也。腹痛而用乾薑者。逆者正治也。又用黃連者。從者反治也。胷既有熱而腹痛欲嘔。又爲胃中有寒。一寒一熱之邪。而以黃連乾薑並馳者。從而逆之。逆而從之也。立方之旨。精矣微矣

太陰中風

太陰中風。四肢煩疼。陽微陰澀而長者爲欲愈 五

此言太陰在經之表證也。太陰中風者。風邪中太陰之經也。四肢煩疼者。言四肢酸疼而煩擾無措也。蓋脾爲太陰之藏而主四肢故也。然脾藏何以主四肢乎。素問陽明脉解云。脾病而四肢不用者。何也。岐伯曰。四肢皆禀氣于胃而不得至經。必因于脾。乃得禀也。今脾病不能爲胃行其津液。四肢不得禀水穀氣。氣日以衰。脉道不利。筋骨肌肉。皆無氣以生。故不用

焉。此所謂脾主四肢之故也。微濇皆陰脈也。陽微陰濇者。言輕取之而微。重取之而濇也。邪在陰經。陽未受邪。陰實陽虛而脈偏見于沈候。故陽脈微也。脈者。氣血伏流之動處也。因邪入太陰。脾氣不能散精。肺氣不得流經。營陰不利于流行。故陰脈濇也。陽微陰濇。正四肢煩疼之病脈也。長脈者。陽脈也。以微濇兩陰脈之中。而其脈來去皆長。爲陰中見陽。長則陽氣無損。長則陽氣將回。故爲陰病欲愈也

辨誤　成氏謂表邪少則微。裏向和則濇。俱誤。蓋微

與濇皆病脈也。因微濇之中。又見長脈。故知欲愈。非謂微濇即欲愈之脈也。何不云邪不在表間陽分。故陽脈微。邪但在裏之陰分。故陰脈濇。然後言得長脈之陽。則爲陰病見陽脈者生。爲欲愈。則仲景之意得伸矣。柰尚論又以陽微陰濇。爲風邪已去而顯不足之象。脈見不足。恐元氣已漓。暗伏危機。故必微濇之中。更察其脈長。知元氣未漓。其病爲自愈。既以微濇爲風邪已去。豈非亦以微濇爲欲愈之脈邪。如此而又譏前注。以濇爲血凝氣滯爲大謬。而曰豈有血凝

氣滯。反為欲愈耶。不知方氏條辨。謂陰澁者。太陰統血。血凝氣滯也。長為陽氣勝。陽主發生。故為欲愈。其說未為大謬。而矯枉其詞以飾之。豈理也哉

太陰病欲解時。從亥至丑上　六

太陰者。陰氣之純全也。先天卦體。陰氣生于盛陽之中。故一陰生于午。至亥而為十月之候。卦體屬坤。陰氣方純。至子而黃鐘初動。陽氣雖萌。正陰氣盛極之時。故太陰之旺氣鍾于此。氣旺則邪自解矣。至丑而陽氣已增。非陰氣獨旺之時。因丑之上半。陰氣尚盛

故曰至丑上

太陰病脉浮者可發汗。宜桂枝湯七

此所謂太陰病者。即上文太陰中風也。上條言陽微陰濇而長者爲欲愈。此言其外證。雖見四肢煩疼之太陰證。而其脉尚浮者。則其邪猶在太陽之表。猶未深入太陰也。何也。邪從外入。必由營衛。營衛屬太陽。風邪在衛則脉浮。故脉浮猶屬太陽也。即太陽上篇陽浮陰弱之義。故亦宜桂枝湯

辨誤、夫桂枝湯者。本太陽經中風藥也。成氏但言

脉浮當汗散。而不言太陰所以用太陽藥之故。如此關節。毫不置辨。何怪乎後人有隨文順釋之譏乎。條辨謂浮則邪見還表。不知此猶初入之邪犯衛。非已入裏而又復還表也。此注爲誤。尚論云。太陽脉浮緩爲中風。浮緊爲傷寒。但揭一浮字。義即全該。風邪用桂枝湯。其脉之浮緩。不待言矣。然則寒邪之浮緊。其當用麻黄湯。更不待言矣。況少陽篇中云。設胷滿脇痛者。與小柴胡湯。脉但浮者。與麻黄湯。早已挈明麻黄湯之義。故于太陰證中。但以桂枝互之。乃稱全現

全彰也。不然。同一浮脈。何所見而少陽當用麻黃。太陰當用桂枝也哉。喻氏此論。于太陽則然矣。至于三陰恐不能不少變其法矣。夫太陽以浮緩自汗爲中風。浮緊無汗爲傷寒。而有麻黃桂枝之不同者。蓋因營衛皆屬太陽之表。以風傷衛者汗自出。爲衛強營弱。故以桂枝湯汗解衛強之熱自發。而以芍藥收斂營弱之汗自出。既有芍藥之收斂。便不可用之于無汗之傷寒。又以寒傷營者無汗。故以麻黃杏仁開發皮毛。泄營中之寒氣。仍以桂枝宣通衛氣。助其發汗。

既有麻黃之發泄。便不可用之于有汗之中風。以風寒營衛之各殊。所以有麻黃桂枝之迥異。一誤用之。變證立起。故立法者不得不辨。至邪入三陰而但舉一浮字者。但別其在表在裏而已。何也。若曰中風有汗。仲景于少陽篇中。明言陰不得有汗矣。若曰傷寒無汗者當發汗。則三陰篇中。無麻黃湯發汗之例。即使少陰有麻黃附子細辛湯。及麻黃附子甘草湯二方。一則以始得之而反發熱。曰始得之。是寒邪初感。其入猶淺。尚在營衛。以惡寒脈沈之少陰病。本不當

發熱者而反發熱是邪猶在表況太陽與少陰本爲一表一裏故用麻黄以散發熱之太陽表邪用附子以溫脈沉之少陰寒氣令命門之眞陽有助即發太陽之微汗亦無妨矣一則雖得之二三日以二三日無裏證也旣口無裏證則是邪猶在表或反發熱未可知也故微發汗以解之而仍以附子溫經補陽也即厥陰條下之麻黄升麻湯亦因傷寒誤下陽邪陷入陰中而爲變逆故用升舉開發之藥汗散之耳若太陰一經則唯此二條爲風邪在表前以陽微陰濇

而長。故爲欲愈。此以脉浮爲邪在太陽之表。故可發汗也。然不用麻黄而用桂枝湯者。以陰病本屬無陽既不能若少陰證之麻黄可與附子同用。若誤用之。適足以敗衛亡陽。況中風原屬桂枝湯之本證乎。所以三陰證中。少陰有脉微不可發汗。脉細沈數爲在裏而不可發汗。反汗出爲亡陽。及嘔而汗出。汗出不煩。皆非輕證。況有強責少陰汗。及但厥無汗而強發之之難治乎。厥陰有下利清穀。不可攻表。汗出必脹滿。及裏寒外熱。汗出而厥者。更有發熱而利。其人汗

出不止者死。皆以有陰無陽故也。盖汗雖陰液實人身之陽氣所蒸也。汗出而眞陽亦隨之而泄矣。寧可以麻黃湯而用之于三陰證乎。況仲景原文。有太陽病。十日以去。脉浮細而嗜卧者。外已解也。設胷滿脇痛者。與小柴胡湯。脉但浮者。與麻黃湯之條。諸家俱在太陽篇中。而尚論云在少陽篇中。及閱少陽篇。並無此文。乃喻氏但言之于注中。至于仲景原文。反失之而不載。然仲景之意。言太陽傷寒之脉浮緊。若十日以去。其脉浮細。是緊脉已去。變而爲虛細之脉。且

嗜臥則爲邪去而倦怠。爲安寧景象。故云外已解也。設使胷滿脇痛者。是太陽證雖退。其邪已轉入少陽矣。故與小柴胡湯。但浮而不細者。是但有邪氣在表之浮脉。而無邪退變虛之細脉。又無胷滿脇痛之少陽證。乃邪氣獨在太陽之表。故當與麻黃湯以汗之。非謂柴胡證而可用麻黃湯也。諭氏豈猶不知麻黃湯。但可用之于太陽無汗之傷寒。而他經皆不可用。雖陽明篇中亦有之。而陽明一經。止有太陽陽明傷寒。有脉浮無汗而喘者。用麻黃湯。項背強。几几無汗

惡風者。用有麻黃之葛根湯。太陽陽明合病。喘而胸滿者。麻黃湯主之。太陽與陽明合病者。必自下利。以有麻黃之葛根湯主之之類。皆太陽初轉陽明其太陽證居多。而陽明證尚少。故仍以太陽主治而然也。若少陽一經。汗吐下皆在所禁。絕無用麻黃湯者。豈有所謂少陽篇中。早已挈明用麻黃湯之義。太陰證中。但以桂枝互之之說邪。又豈有何見少陽當用麻黃。太陰當用桂枝之理哉。汗下兩法。非唯三陽不可誤用。而三陰證中。尤所慎重。用之一差。死生立判。誠

用藥之權衡。性命之樞機也。安能無辨

太陰誤下

本太陽病。醫反下之。因爾腹滿時痛者。屬太陰也。桂枝加芍藥湯主之八

此言太陽誤下而陷入太陰也。腹滿時痛。即前首條之太陰本證也。言本太陽中風。醫不汗解而反下之。致裏虛邪陷。遂入太陰。因爾腹滿時痛。故曰屬太陰也。然雖屬太陰。終是太陽之邪未解。故仍以桂枝湯解之。加芍藥者。桂枝湯中已有芍藥。因誤下傷脾。故多用之以收斂陰氣也。神農本經言其能治邪氣腹

痛。張元素云。與薑同用。能溫經散濕。通塞利腹中痛。胃氣不通。入脾經而補中焦。太陰病之所不可缺。得甘草爲佐。治腹中痛。熱加黃芩寒加桂。此仲景神方也。李時珍云。白芍益脾。能于土中瀉木。所以倍加入桂枝湯也。若下後脉沈遲而寒者。張元素之薑桂。非謬言也

桂枝加芍藥湯

于桂枝湯方內。更加芍藥三兩。隨前共六兩。餘依桂枝湯法

大實痛者。桂枝加大黃湯主之九

桂枝加大黃湯方

桂枝三兩 大黃一兩 芍藥六兩 甘草二兩炙

生薑三兩切 大棗十二枚擘

右六味。以水七升。煮取三升。去滓溫服一升。日三服

此承上文言醫。誤下而腹滿時痛者。為屬太陰若大實滿而按之痛者。終是陽經傳邪。雖屬太陰。已兼陽明胃實矣。當下之。然不可如陽明證中之腹滿痛者。急下之而用大承氣湯也。此本因太陽未解。誤下而

入太陰。故仍于加芍藥之桂枝湯中。增入大黃一兩耳。攷漢之一兩。即宋之二錢七分也。以水七升而煮至三升。分作三次服之。止溫服一升。按李時珍云。古之一升。今之二合半。約即今之一飯甌也大黃不滿一錢。亦可謂用之緩而下之微矣。豈可亦謂之古方不可治今病歟。揆之脉證。尚當察其脉大而舌有胎者。猶恐其少。總在臨證者之得其機宜。用之允當可耳

、太陰爲病。脉弱。其人續自便利。設當行大黃芍藥者。宜

減之。以其人胃氣弱。易動故也。
此又承上文而致其反覆叮嚀之意也。言邪在太陰而脉弱者。其人初雖不便利。至陰邪在裏。脾不堅實而續得大便滑利者。設使如上文實痛而當行大黃芍藥者。宜比前更減之。何也。以其人陰邪在裏。脉弱則胃氣亦弱。易于行動故也。大凡人以胃氣爲本。未可輕易損傷。故雖陽明證中。亦以先硬後溏。未定成硬。恐胃邪未實。而以小承氣湯微溏。不令大泄下也

附霍亂篇

霍亂證治第十八

霍亂證治

問曰。病有霍亂者何。荅曰。嘔吐而利。名曰霍亂 一

此言無表證之霍亂也。有聲無物爲乾嘔。聲物兼有爲嘔。有物無聲爲吐。嘔則邪氣在表。吐則邪氣在裏。邪獨在上。則嘔而不利。邪獨在下。則利而不嘔。若爲暴寒所中。寒邪直入中焦。太陰脾藏受寒。故胃中驟冷而上吐下利。轉筋腹痛。手足厥逆者。名曰霍亂。此

皆六氣勝復之變也。太陽寒水。及太陰濕土司天在泉之勝復。或厥陰陽明之勝復皆有之。即少陽少陰二火司天在泉。或爲諸寒濕之間氣客氣所勝者亦然。且尤于陰晴風雨。酷暑暴寒之中。每每有之。一家之中。一里之内。或闔境皆然。乃時行寒濕也。但霍字未詳其義。大約是倏忽間吐瀉擾亂之意耳。成氏以揮霍撩亂解之。恐未必然。方有執云。靈樞五亂篇曰。清氣在陰。濁氣在陽。清濁相干。亂于腸胃。則爲霍亂也

問曰。病發熱頭痛。身疼惡寒吐利者。此屬何病。荅曰。此名霍亂。自吐下。又利止。復更發熱也二

此言有表證之霍亂也。發熱頭痛。身疼惡寒者。寒邪在表也。吐利者。寒邪在裏也。言傷寒之邪。在太陽而發熱頭痛。身疼惡寒。則無吐利。若傷寒之邪。在陰經而有吐利惡寒。則無發熱頭痛。此雖較前又多表證。酷似傷寒。然吐利仍在。故此亦名霍亂。然始而吐下。繼而利止。則霍亂之裏邪已矣。復更發熱者。表邪未解。霍亂將仍轉而為傷寒矣。成氏云。利止裏和。復更

發熱。還是傷寒。必汗出而解。竊恐霍亂暫止。裏未必和。吐瀉之後。汗不輕發。當諒其虛實。故不言發汗也

傷寒其脉微濇者。本是霍亂。今是傷寒。却四五日。至陰經上轉入陰。必利。本嘔下利者。不可治也。似欲大便而反失氣。仍不利者。屬陽明也。便必硬。十三日愈。所以然者。經盡故也 三

此承上文言。以發熱頭痛。身疼惡寒吐利之霍亂。利既止而復發熱。是霍亂仍歸于傷寒矣。但傷寒之脉陰陽俱緊。以寒邪在表。或見浮緊。已發熱者。或見浮

數而已。其脈微濇者。陽氣大衰則微。陰血凝泣則澀
微濇之脈。陰陽兩受傷殘矣。因前本是表裏俱寒之
霍亂。其寒邪在表則傷陽。在裏則傷陰故也。今復更
發熱。是霍亂不已。仍變而爲傷寒。却延至四五日。揆
其日數。其候至陰經受邪位次之上。即素問熱論所
謂四日太陰受之。五日少陰受之是也。至陰經上而
竟轉入陰。則陰藏受邪。寒邪入裏。故必利也。此因前
霍亂時。本已先嘔下利。至于脈微濇則已在陰陽。而
傷之後。又因在表之寒邪不去。復更發熱。又傳入陰

經下利是陰陽已傷再傷陽氣已敗復敗故爲不可治也若利止發熱之後至四五日而病人似欲大便頗虞其復利而反但轉矢氣仍不下利者此爲邪氣不轉入陰而轉屬陽明也何也凡下利者必溏泄而無矢氣即或有之亦必稀糞隨矢氣而出矣豈能但轉矢氣哉今但轉矢氣是以知其大便必硬已還陽明矣所謂陽明中土爲萬物所歸無所復傳之地至十三日而愈矣但言便硬而不言下法者以陰寒吐利之後胃陽復還而硬非若陽明證之便硬爲實熱

盛也。經盡者。前太陽總證云。頭痛至七日以上自愈者。以行其經盡故也。蓋言太陽之邪。七日以上。經盡而衰去也。十三日者。即所謂再作經也。七日太陽之經已盡。復傳陽明。至十三日而其經亦盡故也

下利後。當便硬。硬則能食者愈。今反不能食。到後經中頗能食。復過一經能食。過之一日當愈。不愈者。不屬陽明也　四

此又承上文言霍亂利止後。復更發熱者。是霍亂復爲傷寒矣。四五日不轉入陰而入陽明之裏。則當便

硬、硬則胃陽已復。寒邪已去。故當能食而愈也。今反不能食。到後經中頗能食者。言今便已硬。猶不能食者。胃中陽氣未回也。後經。謂七日之後。再作一經也。言到七日已後。再作陽明一經。胃氣方醒而頗能食。是復過一經而能食也。如此。則于過經之一日。當即愈。方爲轉入陽明。如其不愈者。是未入陽明。故曰不屬陽明也。可見入陰即爲不治。入陽則爲即愈。陰陽之迴別如此

惡寒脉微而復利。利止。亡血也。四逆加人參湯主之

此又承上文脉微轉入陰經必利而言也。言如前證而不發熱。但惡寒。脉微而復下利。則陰寒在裏。陽氣微弱甚矣。而忽得利止。此非陽回利止。乃亡血也。亡血二字。以仲景詞義推之。皆無陽之意。不知是何深義。殊不能解。如太陽中篇云。假令尺中遲者。不可發汗。蓋尺中遲。則爲下焦虛冷。眞陽衰少。恐更亡其陽。故云不可發汗。不意下文即曰何以知之。然以營氣不足。血少故也。以陽虛而云血少。因有營氣不足四字。此段猶爲易解。既云營氣不足。則知奪血者無汗。

奪汗者無血。天地以陽蒸陰而爲雨。人身以陽蒸陰而爲汗。故曰陽之汗。以天地之雨名之。若發其汗。則陽氣隨汗而泄。汗泄則營血去而陽隨之以亡矣。故以尺中虛爲血少耳。又如厥陰篇中云。傷寒五六日。不結胷。腹軟脉虛。復厥者不可下。此爲無血。下之死。既曰腹軟脉虛。復至四肢厥冷。是以陽虛陰盛而不可下也。亦謂之無血。豈非以無陽爲無血乎。此所謂殊不可解者也。此條以惡寒脉微之下●利。寧非虛寒所致。而以利止爲亡血。而又以四逆加人參主之。豈

非亦以無陽爲亡血乎。此又一殊不能解者也。不得已而強解之。除是陰無陽不生。陽氣虛衰。則陰血亦亡。故以四逆湯挽救眞陽。而加人參以扶補其氣血之虛也。未知然否。姑妄議之。以俟後之君子

四逆加人參湯于四逆湯内加人參一兩餘依前法

霍亂頭痛發熱。身疼痛。熱多欲飲水者。五苓散主之。寒多不用水者。理中丸主之 六

此又承上文言有表證之霍亂。頭痛發熱身疼而不惡寒者。既不轉入陰經。而反熱多欲飲水者。非陽明

胃熱渴欲飲水之證也。蓋因本係表裏均受寒邪而致霍亂。所以上吐下利。今其頭痛發熱身疼之太陽表證尚在。因寒邪內犯太陽之府。故膀胱為津液之所藏。寒在下焦。氣液不能上騰而為涕唾。所以虛陽在上。熱多而欲飲水。即如太陽中篇所謂脉浮數而煩渴者。五苓散主之之義也。故以桂肉之辛熱。助下焦腎中蒸騰之陽氣。而以四苓沛肺家下行之水。如此則腎中之地氣上升而渴自止。肺藏之天氣下降而便自利矣。苟非長沙之聖。孰有不認為胃無津液

而用寒涼以濟之者邪。然後賢猶未達五苓之義。而不敢用。每改桂爲桂枝。良可慨也。至于寒多而不用水者。則中焦已寒。脾胃虛冷。故用理中丸溫補之也

理中丸方

人參　白朮　甘草　乾薑 已上各三兩

右四味。擣篩爲末。蜜和丸如雞黃大。以沸湯數合和一丸。研碎溫服之。日三服。夜二服。腹中未熱。益至三四丸。然不及湯。湯法以四物依兩數切。用水八升。煮取三升。去滓溫服一升。日三服

參术甘草。補中氣而益脾。乾薑溫熱。守中而散寒。爲足太陰之專藥。故能治理中焦而驅除陰邪。爲脾胃虛寒之主劑也

後加減方　文理背謬。量非仲景之法。姑存而辨之。以資攷校之用

若臍上築者。腎氣動也。去术加桂四兩

太陽上篇云。氣從少腹上衝心者。必作奔豚。此乃腎氣動也。此云臍上築。則非從下上衝之腎氣矣。腎肝在下。豈反于臍上築築然而動乎。此所謂築者。非心

下悸。即臍間之動氣耳。未可云腎氣動也。成氏既注爲脾虛腎氣動。則脾虛之證。不應去朮。又云甘者令人中滿。朮味甘而壅補。又何去朮而獨留甘草耶。即此觀之。出自仲景者。果如是乎

吐多者去朮。加生薑三兩

霍亂吐多。乃胃氣虛寒。最宜理中全用。若胃有宿食。恐助其痞滿。固當去之。成氏謂嘔家不喜甘。故去朮。蓋嘔與吐。大相懸絕之證也。邪氣在表則嘔。如中風有鼻鳴乾嘔。傷寒有體痛嘔逆。陽明有傷寒嘔多。雖

有陽明證。不可攻之。亦是太陽表證未罷也。少陽有嘔而發熱。心煩喜嘔。此皆有表證而嘔也。至若吐證則爲寒邪在裏。如太陰有腹滿而吐。少陽有欲吐不吐。有咽痛而復吐利。有飲食入口即吐。心下溫溫欲吐。厥陰則有吐蚘而下利者矣。嘔吐之分如此。而成氏不辨。以嘔爲吐。誤矣。嘔家以生薑爲聖藥者。取其辛溫發散也。吐家以乾薑爲主治者。取其溫中去寒也。方中既有乾薑。加與不加皆可

下多者還用朮。悸者加茯苓二兩

霍亂而下多。則寒邪在裏。理中自宜全用。已不必言。前小柴胡湯加減云。悸者加茯苓四兩。蓋以水停心下。小便不利。故心下築築然而悸也。此亦加茯苓。焉知上文臍上築者。非心下悸而又去朮加桂耶。總非仲景之筆。遂多此等不倫之語

渴欲得水者。加朮足前成四兩半

太陽邪入膀胱。五苓散之渴也。陽明熱邪入胃。津液枯燥。白虎湯之渴也。此因渴欲得水而加朮。朮性本燥濕。豈宜于渴者。五苓散中用之。全賴肉桂之蒸騰。

故氣液得升耳。不然朮豈渴證所宜。且理中丸已自有朮。又加至四兩半。不知又屬何意。成氏謂津液不足則渴。朮甘以緩之。愚謂津液不足而反用燥濕之朮。已不可解。況渴證而用緩法。何也

腹中痛者加人參足前成四兩半

成氏謂裏虛則痛。加人參以補之。愚竊謂虛則因何而痛。痛則何故補之。此眞所謂隨文順釋。詢不虛也

寒者加乾薑足前成四兩半

原方中四味等分。已有乾薑三兩。不爲少矣。又加一

分半。殊朮切當。若果至寒甚。何不即加附子。直待腹

滿。然後加入邪

腹滿者去朮。加附子一枚。服湯後如食頃。飲熱粥一升許。微自溫。勿發揭衣被

霍亂腹滿。本屬陰寒。附子或可。至于去朮之說。亦當畧分虛實。若吐下未已。濁氣留中。固當去朮。若吐利已過。中氣虛寒。則朮附恰當同用。即中氣不寒者。亦如補中益氣湯。治氣虛中滿可也。若果能飲熱粥升許。則朮亦可不去矣。飲熱粥而微溫。勿揭衣被者。即

服桂枝湯。取漐漐微似汗之法也。寒邪在裏而腹脹。陽氣衰微而加附子。似不宜于汗。然已有附子回陽。微汗亦不妨矣

吐利止而身痛不休者。當消息和解其外。宜桂枝湯小和之七

消息二字最妙。方爲活法。身痛不休。未易擬議。如傷寒第二條之身疼腰痛。骨節疼痛。乃寒邪在表而痛。此麻黃湯證也。如發汗後身疼痛。脉沈遲者此乃汗後亡陽。陽虛裏寒。無陽氣以噓培和煖其筋骨營血

凝滯而痛。此桂枝加芍藥生薑。人參新加湯證也。如太陽下篇之首條。發熱惡寒身疼痛。不汗出而煩者。此風寒並感。溫熱之表邪所致。大青龍湯證也。又如太陽下篇傷寒醫下之。續得下利清穀不止。身疼痛者。急當救裏。宜用四逆湯者。後身疼痛。清便自調。急當救表。宜用桂枝湯者。又如厥陰篇之下利腹脹滿。身體疼痛者。先溫其裏。乃攻其表。溫裏宜四逆湯。攻表宜桂枝湯者。歷觀論中之身疼痛者。表裏不同。虛實各異。而更有虛實表裏互相參錯者。臨證酌治。能

不爲之消息詳辨乎。若使毫釐之差。必致千里之謬。死生存亡係焉。司命者其可有所失歟。所以吐利止後之身痛不休。或陽氣虛損。營血不行。乃陰寒所致。可用四逆者。或病後新虛。氣血未和。而可用如人參新加湯之類者。或果有表邪未解。雖屬寒邪。病後不宜更汗。捨麻黃而用桂枝湯和表者。各當以脉證審辨可耳。但其辨甚微。非淺事也。故曰消息二字最妙。果能如此。方爲活法也

吐利汗出。發熱惡寒。四肢拘急。手足厥冷者。四逆湯主

汗出發熱惡寒。似桂枝證。然霍亂則與中風迥異。蓋中風之初。有表證而尚無裏證。但治其表可也。霍亂則方有表證。而寒邪已先入裏。故上吐下利也。且吐且利。而又四肢拘急。則諸寒收引也。手足厥冷。則陽氣衰微而不充于四肢也。其證之急。裏甚于表。故急宜救裏。當以四逆湯主之。寒中霍亂。本無汗下及寒涼之治者。皆以寒邪在裏。陽氣虛衰故也。所以但用溫經散寒。而其表證亦無不解也

既吐且利。小便復利而大汗出。下利清穀。內寒外熱。脉微欲絕者。四逆湯主之九

吐利則寒邪在裏。小便復利。無熱可知。而大汗出者。真陽虛衰而衛氣不密。陽虛汗出也。下利清水完穀。胃寒不能殺穀也。內寒外熱。非表邪發熱。乃寒盛于裏。格陽于外也。陰寒太甚。陽氣寖微。故脉微欲絕也。急當挽救真陽。故以四逆湯主之

吐巳下斷。汗出而厥。四肢拘急不解。脉微欲絕者。通脉四逆加猪胆汁湯主之十

此合上文兩條之脉證而言。吐利之時。所以有此脉證。今吐既已而下利又斷。當邪解而愈矣。仍汗出而厥。四肢拘急而不解。脉仍微而欲絶者。此寒邪固結而不解。陽氣虛盡而欲竭。所以吐亦無氣以出而自巳。利亦津液不行而自斷。此非欲愈之吐下得止。乃無陽氣以流行。腸胃不通。藏氣不行之徵也。當急救眞陽。無奈寒邪太盛。又恐拒格而不受。非前方可治。故以熱因寒用之通脉四逆。加猪胆汁湯主之

吐利發汗。脉平。小煩者。以新虛不勝穀氣故也 十一

霍亂吐瀉而有發熱頭痛惡寒無汗者。苟非陽虛原當以溫中發散治之。今吐利發汗而脉平。則邪解而愈矣。而覺胃中小小煩悶者。蓋以病後新虛。胃氣未復。食穀太早。未能勝任穀氣故也。損穀則自愈矣

重編張仲景傷寒論證治發明溯源集卷之八終